RSPP
REVISTA DE SALUD PÚBLICA DEL PARAGUAY
https://doi.org/10.18004/rspp.20261601

EDITORIAL / EDITORIAL

Intoxicaciones por plaguicidas en Paraguay: lo que revela la vigilancia epidemiológica y lo que puede transformar la vigilancia popular

Pesticide Poisoning in Paraguay: What Epidemiological Surveillance Reveals and What Popular Health Surveillance Can Transform

Fernando Ferreira Carneiro[1*]

[1] Fundación Oswaldo Cruz, Fiocruz, Fiocruz Ceará, Brasil.

La publicación del artículo "Análisis descriptivo de las intoxicaciones agudas por plaguicidas notificadas en Paraguay, periodo 2006-2023" (1) constituye un aporte sustantivo a la salud pública latinoamericana, al sistematizar dieciocho años de registros nacionales sobre intoxicaciones agudas por plaguicidas. El estudio documenta 4.330 casos notificados entre 2006 y 2023 —casi una cuarta parte de todas las intoxicaciones químicas registradas en el país— y revela características epidemiológicas que trascienden lo clínico para señalar cuestiones estructurales: el modelo agrícola vigente, la salud mental, la robustez de los sistemas de vigilancia y las políticas regulatorias.

Los resultados confirman que las intoxicaciones agudas por plaguicidas persisten como un problema de salud pública de primer orden. El predominio de adultos jóvenes de entre 20 y 39 años, la elevada participación femenina, la concentración de casos en el ámbito doméstico y la significativa proporción vinculada al intento de suicidio configuran un panorama complejo: los plaguicidas no pueden entenderse únicamente como insumos agrícolas, sino también como productos de amplia disponibilidad en el entorno familiar, frecuentemente empleados como medio letal en situaciones de sufrimiento psíquico. Casi cuatro de cada diez notificaciones correspondieron a intentos de suicidio —un dato que exige integrar las políticas de salud mental a las estrategias de vigilancia y control de plaguicidas, no tratarlas como agendas paralelas.

El estudio confirma también una de las preocupaciones centrales de la salud colectiva latinoamericana: la invisibilidad epidemiológica de las poblaciones rurales (2). Aunque los departamentos paraguayos de mayor producción agrícola son reconocidos por el uso intensivo de plaguicidas, las notificaciones se concentran en las regiones más urbanizadas —particularmente Central y Asunción—. Los propios autores interpretan este patrón como probable evidencia de subnotificación en las áreas agrícolas, resultado de las dificultades de acceso a los servicios de salud, las limitaciones diagnósticas, la fragilidad de los mecanismos locales de notificación y la normalización de los síntomas entre trabajadores expuestos de forma continua.

Esta realidad encuentra fuerte resonancia en las experiencias documentadas en Brasil. El Dossier Abrasco (3) demostró que los sistemas oficiales de notificación captan, con frecuencia, solo una fracción de los daños asociados a los plaguicidas, mientras que los procesos de enfermedad, la contaminación ambiental y las exposiciones crónicas permanecen invisibles para las estadísticas institucionales. El estudio paraguayo debe leerse, por tanto, en clave doble: como evidencia y como alerta. Los casos registrados revelan la magnitud del problema, pero también sugieren que la carga real de las intoxicaciones podría ser sustancialmente mayor.

En este contexto cobra relevancia el debate sobre el fortalecimiento de los sistemas de vigilancia. El artículo (1) demuestra el valor de la vigilancia epidemiológica nacional al construir una serie histórica capaz de orientar decisiones de salud pública e identificar los grupos poblacionales más vulnerables. Sin embargo, los propios resultados exponen los límites de una estrategia predominantemente pasiva para captar eventos que ocurren en territorios marcados por la desigualdad social y las barreras de acceso a los servicios.

Es precisamente en ese punto donde la experiencia latinoamericana ha producido contribuciones innovadoras a través de la Vigilancia Popular en Salud. El artículo "Vigilancia Popular en Salud: lucha emancipatoria por la vida frente al agronegocio en la Chapada do Apodi-CE" (4) demuestra que comunidades rurales, movimientos sociales, universidades y servicios públicos pueden construir procesos participativos capaces de identificar tempranamente señales de riesgo, documentar exposiciones ambientales y producir conocimiento relevante para la protección de la salud y de los

Autor correspondiente: Fernando Ferreira Carneiro. Fundación Oswaldo Cruz, Fiocruz, Fiocruz Ceará, Brasil; fernando.carneiro@fiocruz.br, +55 85 99933-1471.
Recibido: 15/01/2026. **Aceptado**: 26/01/2026. **Publicado**: 30/01/2026.
Editor responsable: Miriam Espínola-Canata, Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, Instituto Nacional de Salud, Asunción, Paraguay.
Cómo citar este artículo: Ferreira Carneiro F. Intoxicaciones por plaguicidas en Paraguay: lo que revela la vigilancia epidemiológica y lo que puede transformar la vigilancia popular. Rev salud publica Parag. 2026;16:e1601.
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

territorios. La Vigilancia Popular en Salud no sustituye a la vigilancia institucional: la amplía, fortalece el protagonismo comunitario y permite reconocer situaciones invisibilizadas antes de que se conviertan en daños de mayor magnitud.

La experiencia de la Chapada do Apodi muestra que indicadores producidos por las propias comunidades —cambios territoriales asociados a la expansión del agronegocio, olores de plaguicidas, mortalidad de abejas, contaminación del agua, alteraciones en los modos de vida locales— pueden constituir sistemas de alerta temprana particularmente valiosos allí donde la presencia del Estado es insuficiente. Al articular saberes científicos y populares, la Vigilancia Popular en Salud contribuye a construir una ecología de saberes orientada por la defensa de la vida, de la salud, de los derechos territoriales y del Buen Vivir.

Los resultados paraguayos refuerzan, además, la necesidad de enfrentar la cuestión regulatoria. La elevada participación de insecticidas altamente tóxicos entre los casos registrados y la fuerte asociación entre intoxicaciones e intentos de suicidio señalan la urgencia de revisar los mecanismos de control, comercialización y acceso a plaguicidas peligrosos. Diversas experiencias internacionales han demostrado que restringir estos productos constituye una de las medidas más efectivas para reducir las muertes por suicidio (5). Las políticas integradas —que articulen vigilancia en salud, atención primaria, salud mental, agricultura y organismos reguladores— dejan de ser deseables para volverse indispensables.

Al acompañar el artículo de Viveros de Franchi y Pedrozo Tórres (1), este editorial propone una reflexión que trasciende las cifras. Los 4.330 casos registrados a lo largo de dieciocho años representan vidas afectadas, familias impactadas y comunidades expuestas a riesgos distribuidos de manera desigual en los territorios latinoamericanos. Más que evidenciar un problema, el estudio demuestra la importancia estratégica de la vigilancia como instrumento de protección de la salud colectiva. Los desafíos identificados sugieren, sin embargo, que el futuro de la vigilancia de las intoxicaciones por plaguicidas dependerá de la capacidad de integrar sistemas institucionales robustos con procesos participativos territorializados, potenciando el aporte de las comunidades a la producción de conocimiento y a la defensa de la vida.

La principal lección que emerge de los hallazgos paraguayos es que la ausencia de registros no debe confundirse con la ausencia de exposición o de enfermedad. Visibilizar los daños asociados a los plaguicidas sigue siendo un desafío científico, político y ético para toda América Latina. En ese esfuerzo, el acercamiento entre la vigilancia en salud y la vigilancia popular puede representar una de las estrategias más prometedoras para fortalecer la democracia sanitaria, reducir las inequidades y construir territorios más saludables, sostenibles y socialmente justos.

Financiamiento: El autor declara no haber recibido financiamiento para la elaboración de este editorial.

Conflicto de interés: El autor declara no tener conflictos de interés relacionados con el contenido de este editorial.

Disponibilidad de datos: No aplica; este editorial no generó ni analizó datos.

Declaración de responsabilidad: Las opiniones expresadas en este editorial son responsabilidad exclusiva del autor y no reflejan necesariamente los criterios ni la política de la Revista de Salud Pública del Paraguay ni del Instituto Nacional de Salud.

Declaración de difusión previa y simultánea: El autor declara que este editorial no ha sido publicado previamente ni se encuentra en consideración en otra revista.

Declaración de uso de inteligencia artificial: El autor declara que no se utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa en la redacción ni en la preparación de este editorial.

Contribución del autor: FFC: conceptualización; redacción – borrador original; redacción – revisión y edición. FFC aprobó la versión final del editorial.

Declaración de revisión por pares: Editorial solicitado por el Comité Editorial; no sometido a revisión por pares externa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Viveros de Franchi C, Pedrozo Tórres ME. Análisis descriptivo de las intoxicaciones agudas por plaguicidas notificadas en Paraguay, periodo 2006-2023. Rev Salud Pública Parag. 2026;16:e2602.

2. Benavides JA, Malagón-Rojas JN, Lagos LF, Bahia-Coelho TC, Vásquez-Lozada YA, Quintana-Cortés MA, Díaz-Gómez AP, Hernández MA. Acute pesticide poisoning: comparison of epidemiological characteristics between the rural and urban population. Rev Fac Nac Salud Pública. 2023;41(3):e351613. DOI: https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e351613

3. Carneiro FF, Augusto LGS, Rigotto RM, FriedrichK, Campos Búrigo A. Dossier Abrasco: uma alerta sobre los impactos de los agrotóxicos en la salud. Rio de Janeiro: EPSJV/Fiocruz; 2015. Disponible en (versión en español): https://abrasco.org.br/dossie-abrasco-ganha-versao-em-espanhol/

4. Carneiro FF, Diógenes S da S, Xavier AM, Araújo RF de, Cavalcante LV, Maia A de S, et al. Vigilância Popular em Saúde: luta emancipatória pela vida ante o agronegócio na Chapada do Apodi-CE. Saúde debate. 2024;48(spe1):e8715. DOI: https://doi.org/10.1590/2358-28982024E18715P

5. Gunnell D, Knipe D, Chang SS, Pearson M, Konradsen F, Lee WJ, Eddleston M. Prevention of suicide with regulations aimed at restricting access to highly hazardous pesticides: a systematic review of the international evidence. Lancet Glob Health. 2017;5(10):e1026-e1037. DOI: https://doi.org/10.1016/S2214-109X(17)30299-1