

10.18004/pdfce/2076-054x/2024.030.58.001


Dificultades para la generación de información sobre las cooperativas de trabajo asociado. La Cuenta Satélite como instrumento para la producción de datos agregados del sector

Diego Barrios¹ 

¹Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Recibido: 10/09/2023

Aceptado: 30/11/2023

Editor responsable: Marcela Achinelli 

La presente contribución tiene el cometido de visibilizar a las empresas cooperativas de trabajo asociado, buscando la construcción de herramientas e instrumentos de generación de información a partir del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN). En la región (Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay), más allá de particularidades locales, las cooperativas de trabajo asociado (CTA) están reconocidas en los distintos sistemas legales como un tipo de empresa (Argentina Ley N° 20.337, Brasil Ley N° 5.764, Paraguay Ley N° 438, Uruguay Ley N° 18.407). Las CTA se desempeñan en la producción de bienes y servicios de distinta naturaleza. Son un factor significativo en el mapa de las cooperativas y su peso en el conjunto es relativo dependiendo de cada país. La información disponible de fuentes primarias (estatales), cuenta con problemas de distinta naturaleza. En particular no tenemos forma de contar con información análoga sobre distintos indicadores, y por esta razón solo es posible exponer aquello que se encuentra disponible.

En Argentina, las CTA representan aproximadamente el 80% del total de cooperativas. De acuerdo de estudios recientes, se contabilizan 16.160 CTA, lo que supone 320.191 trabajadoras/es (INAES, 2023). En el caso brasileño solo se encuentran datos de las CTA afiliadas a la Organización de las Cooperativas de Brasil (OCB). Según la información disponible en la OCB se contabilizan 655 CTA, que integran 195.000 puestos de trabajo. En el caso paraguayo, según datos del INCOOP¹ (Rodríguez y Achinelli, 2022), se suman 101 cooperativas multiactivas de trabajo y 16 exclusivas de trabajo. En Uruguay se contabilizan 1.278 CTA, aglutinando un conjunto de trabajadoras/es de 13.945 personas². Para todos los casos los datos corresponden tanto a trabajadoras/es asociadas/os, como a trabajadoras/es dependientes.

De acuerdo al relevamiento de la literatura y consulta con diversas/os académicas/os en la región, la construcción de información sobre las CTA es sumamente frágil³. Esta fragilidad se constata observando los escasos números disponibles (cantidad de cooperativas, trabajadoras/es, ubicación, sectores de actividad). La fragilidad de los números agregados, dificulta analizar el impacto de

¹Instituto Nacional del Cooperativismo de Paraguay

²En el caso uruguayo se contabilizan las cooperativas de trabajo y sociales. Las cooperativas sociales son un sub-tipo de cooperativa de trabajo.

³El caso uruguayo es uno en los que existe una mayor aproximación a datos fiables, en la medida que son producto del sistema de información de la seguridad social. Del lado opuesto, en Brasil directamente no existe una contabilización del universo de las cooperativas de trabajo a nivel federal.

estas entidades en términos comparados. Variables como el peso económico del sector (producción, servicios), o el componente del ingreso de las/os trabajadoras/es, entre otras variables, no se encuentran organizados ni sistematizados. Esta debilidad es producto de las dificultades del propio sector cooperativo, y principalmente de los estados. Los estados son los responsables de la producción de datos agregados de la economía a través de registros y otro tipo de instrumentos de recolección de información⁴.

Estadísticamente es un instrumento imprescindible para la toma de decisiones en cualquier sector de actividad. En ese sentido, nos preguntamos; ¿qué instrumentos podrían contribuir a la generación de un sistema de información para las cooperativas? La experiencia de las cuentas satélites parecería una oportunidad en ese sentido.

Las cuentas satélites se edifican a partir del SCN. Los SCN, constituyen *“un conjunto de relaciones contables macroeconómicas que permiten dar seguimiento al desempeño de los grandes agregados macroeconómicos a través de definiciones y clasificaciones estándar”*. El SCN cuenta y produce datos e información *“detallada sobre la producción, consumo y distribución de la riqueza desagregada en muchas actividades económicas, bienes y servicios”* (Vargas et. al. 2023; 14). La Cuenta Satélite es un desagregado del SCN que pone la mirada en sectores específicos de la economía (turismo, educación, pesca, etc.). La Cuenta Satélite se sustenta en la introducción de *“elementos complementarios que permiten explicar mejor la existencia de alguna transacción reorganizada dentro del sistema”* (Vargas et. al. 2023; 14).

Una Cuenta Satélite se construye sobre variables e indicadores específicos del campo económico al que se quiera referenciar. Requiere en primer lugar, de una definición clara sobre ese campo económico y su alcance en términos de lo que representa. En segundo lugar, necesita de una adecuación de variables e indicadores, desde donde seleccionar y recoger la información. Frechtling (1999) entiende que las cuentas o sistemas satélite *“enfatan la necesidad de ampliar la capacidad analítica de la contabilidad nacional sobre áreas escogidas de asuntos sociales de una manera flexible, sin sobrecargar o desorganizar el sistema central”* (Frechtling 1999; 42).

La Cuenta Satélite permite obtener información *“de las magnitudes macroeconómicas de un determinado grupo de empresas con comportamiento homogéneo tales como producción, valor añadido, resultado bruto de explotación, formación bruta de capital fijo, necesidad o capacidad de financiación, e instrumentos utilizados para cubrir dicha necesidad o colocar en los mercados la capacidad de financiación”* (Barea, Monzón 2006; 64). Como parte del SCN, en algunos países⁵ se han desarrollado sistemas de Cuenta Satélite de la Economía Social (CSES). La CSES busca visibilizar el sector de la economía social en las cuentas nacionales. El aporte de Barea y Monzón (2006), parte de dos constataciones. En primer lugar, la relevancia de una definición clara sobre lo que se entiende por economía social, buscando una caracterización de los distintos tipos de empresas

⁴En el caso de la academia, la dificultad para construir información sobre el sector se encuentra en las fuentes con las que cuenta a partir del Estado, pero también en el sector cooperativo. La académica ha realizado estudios sectoriales significativos para las CTA, pero escasos en el manejo de datos agregados.

⁵Particularmente europeos.

y *“organizaciones que se integran en ella y de los rasgos específicos que permiten distinguirlas del resto de entidades que se desenvuelven en el sistema económico”* (Barea, Monzón 2006; 11). En segundo lugar, la imperceptibilidad del campo de la economía social en el SCN.

El campo de la economía social en Europa y América Latina, reúne un conjunto diverso de entidades, empresas, asociaciones, colectivos informales, que tienen como característica común el control democrático de la toma de decisiones. Las entidades de la economía social se encuentran diseminadas en distintos sectores de la actividad económica, como la producción agropecuaria, los servicios públicos, el ahorro y crédito, los seguros, la vivienda, el consumo y el trabajo. Las CTA constituyen en la región una parte relevante del campo de la economía social. En países como Argentina y Uruguay, son significativas con relación al conjunto general de las cooperativas.

La necesidad de un sistema de Cuenta Satélite en el SCN, también es sustantiva para la generalidad del sistema cooperativo. Sin embargo, las CTA tienen especificidades que, entiendo, deben jerarquizarse por ciertos rasgos particulares de estas organizaciones (opción política), y por ser parte de un estamento formal (opción práctica). En primer lugar, por el carácter autogestionado de los emprendimientos. Esto implica una acción superadora de las relaciones de producción capitalistas donde el trabajo se encuentra subordinado al capital. En segundo término, por la reproducción de entramados democráticos en las empresas, lo que repercute otras formas de producción cultural, donde las personas están en el centro en detrimento del capital, y, en tercer lugar, porque produce otro tipo de trabajadoras/es, que vinculan la producción y la gestión desde una perspectiva de responsabilidad democrática. Un buen desempeño de los sistemas de información sobre las CTA, contribuirían en un doble sentido: a comprender el alcance del fenómeno económico y sus derivaciones en este tipo de empresas, y, por otro lado, mejorar el desempeño de estas organizaciones y como espejo de otras múltiples y nuevas experiencias.

Para consolidar un sistema de información a través de Cuentas Satélites sobre las CTA proponemos algunos puntos para avanzar: i) Delimitar con precisión el sector de actividad a partir de datos fiables sobre sus rasgos generales, ubicación, sector de actividad, trabajadoras/es y entramados económicos en los que se envuelven. ii) Desarrollar una estrategia de incidencia dentro de las CTA y el sector cooperativo en su conjunto, para una comprensión de la necesidad de viabilizar instrumentos de producción de información. iii) Jerarquizar el conjunto de variables e indicadores que deberían considerarse en un sistema de Cuentas Satélite de la CTA. iv) Instrumentar un proceso de incidencia en los gestores de estadísticas a nivel del SCN, de manera que adecúen instrumentos para la identificación y recolección de información. El sistema de Cuenta Satélite es una herramienta necesaria y pertinente para proyectar al cooperativismo como espacios de satisfacción de necesidades, generador de trabajo y renta, así como productor de una cultura democrática y autogestionaria.

AUTOR CORRESPONDIENTE: Diego Barrios. Lic. en Ciencia Política. Universidad de la Republica, Área de estudios cooperativos y economía solidaria. Montevideo, Uruguay.

Email: diego.barrios@cseam.udelar.edu.uy

Difficulties in generating information about associated worker cooperatives. The Satellite Account as an instrument for the production of aggregate data of the sector

The present contribution has the task of making visible the associated labor cooperative companies, seeking the construction of tools and instruments for generating information from the System of National Accounts (SCN). In the region (Argentina, Brazil, Uruguay, Paraguay), beyond local particularities, associated worker cooperatives (CTA) are recognized in the different legal systems as a type of company (Argentina Law 20,337, Brazil Law No. 5,764, Paraguay Law No. 438, Uruguay Law No. 18,407). The CTAs work in the production of goods and services of different natures. They are a significant factor in the map of cooperatives and their weight in the whole is relative depending on each country. The information available from primary (state) sources has problems of a different nature. In particular, we have no way of having analogous information on different indicators, and for this reason it is only possible to present what is available.

In Argentina, CTAs represent approximately 80% of all cooperatives. According to recent studies, 16,160 CTAs are counted, which represents 320,191 workers (INAES, 2023). In the Brazilian case, there is only data from the CTAs affiliated with the Organization of Brazilian Cooperatives (OCB). According to the information available in the OCB, there are 655 CTAs, which make up 195,000 jobs. In the Paraguayan case, according to INCOOP data (Rodríguez & Achinelli, 2022), there are 101 multi-active work cooperatives and 16 exclusive work cooperatives. In Uruguay there are 1,278 CTAs, bringing together a group of workers of 13,945 people. For all cases, the data correspond to both associated workers and dependent workers.

According to the literature survey and consultation with various academics in the region, the construction of information on CTAs is extremely fragile. This fragility is confirmed by observing the limited numbers available (number of cooperatives, workers, location, sectors of activity). The fragility of the aggregate numbers makes it difficult to analyze the impact of these entities in comparative terms. Variables such as the economic weight of the sector (production, services), or the income component of the workers, among other variables, are not organized or systematized. This weakness is a product of the difficulties of the cooperative sector itself, and mainly of the states. The states are responsible for the production of aggregate data on the economy through registries and other types of information collection instruments.

Statistically, it is an essential instrument for decision-making in any sector of activity. In that sense, we ask ourselves; What instruments could contribute to the generation of an information system for cooperatives? The experience of satellite accounts would seem to be an opportunity in that sense.

Satellite accounts are built from the SNA. The SNA constitute “a set of macroeconomic accounting relationships that allow monitoring the performance of large macroeconomic aggregates through standard definitions and classifications.” The SCN counts and produces “detailed data and information on the production, consumption and distribution of wealth disaggregated into

many economic activities, goods and services” (Vargas et. al. 2023; 14). The Satellite Account is a disaggregate of the SNA that focuses on specific sectors of the economy (tourism, education, fishing, etc.). The Satellite Account is based on the introduction of “complementary elements that allow us to better explain the existence of any reorganized transaction within the system” (Vargas et. al. 2023; 14).

A Satellite Account is built on specific variables and indicators of the economic field to which you want to reference. It requires, first of all, a clear definition of that economic field and its scope in terms of what it represents. Secondly, it requires an adaptation of variables and indicators, from which to select and collect the information. Frechtling (1999) understands that satellite accounts or systems “emphasize the need to expand the analytical capacity of national accounting on selected areas of social affairs in a flexible way, without overloading or disorganizing the central system” (Frechtling 1999; 42).

The Satellite Account allows obtaining information “on the macroeconomic magnitudes of a certain group of companies with homogeneous behavior such as production, added value, gross operating result, gross fixed capital formation, financing need or capacity, and instruments used to cover said need or place the financing capacity in the markets” (Barea, Monzón 2006; 64). As part of the SNA, Social Economy Satellite Account (CSES) systems have been developed in some countries. The CSES seeks to make the social economy sector visible in the national accounts. The contribution of Barea and Monzón (2006) is based on two findings. Firstly, the relevance of a clear definition of what is meant by social economy, seeking a characterization of the different types of companies and “organizations that are part of it and the specific features that allow them to be distinguished from the rest of the entities that are part of it.” develop in the economic system” (Barea, Monzón 2006; 11). Secondly, the imperceptibility of the field of social economy in the SNA.

The field of social economy in Europe and Latin America brings together a diverse set of entities, companies, associations, informal groups, whose common characteristic is democratic control of decision-making. The entities of the social economy are spread across different sectors of economic activity, such as agricultural production, public services, savings and credit, insurance, housing, consumption and work. The CTAs constitute a relevant part of the field of social economy in the region. In countries like Argentina and Uruguay, they are significant in relation to the general set of cooperatives.

The need for a Satellite Account system in the SCN is also substantive for the generality of the cooperative system. However, CTAs have specificities that, I understand, must be prioritized by certain particular features of these organizations (political option), and by being part of a formal establishment (practical option). Firstly, due to the self-managed nature of the ventures. This implies an action that overcomes capitalist production relations where work is subordinated to capital. Secondly, due to the reproduction of democratic frameworks in companies, which has repercussions on other forms of cultural production, where people are at the center to the detriment of capital, and, thirdly, because it produces other types of workers, that link production

and management from a perspective of democratic responsibility. A good performance of the information systems on the CTA would contribute in a double sense: to understand the scope of the economic phenomenon and its implications in this type of companies, and, on the other hand, improve the performance of these organizations and as a mirror of other multiple and new experiences.

To consolidate an information system through Satellite Accounts on the CTA, we propose some points to move forward: i) Precisely delimit the sector of activity based on reliable data on its general features, location, sector of activity, workers and networks. economics in which they are wrapped. ii) Develop an advocacy strategy within the CTAs and the cooperative sector as a whole, to understand the need to make information production instruments viable. iii) Rank the set of variables and indicators that should be considered in a CTA Satellite Account system. iv) Implement a process of impact on statistics managers at the SCN level, so that they adapt instruments for the identification and collection of information. The Satellite Account system is a necessary and pertinent tool to project cooperatives as spaces for satisfying needs, generating work and income, as well as producing a democratic and self-managed culture.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barea J., Monzón J.L. (2006). Manual para la elaboración de las cuentas satélites de las empresas de economía social: cooperativas y mutuas. Documento CIRIEC. Barea, Monzón (redactores). Bélgica.
- Frechtling, D. (1999). Cuenta satélite: Fundamentos, avances y otras cuestiones. Revista Estudios Turísticos, n.s 140 (1999), pp. 39-52, España.
- Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. (2023). Aproximación al sistema cooperativista y mutualista. Área Estudios y Estadística, Información al 1er. Trimestre 2023. INAES, Argentina.
- Instituto Nacional del Cooperativismo. (2024). www.inacoop.org.uy
- Organización de las Cooperativas de Brasil. (2024). www.anuario.coop.br
- Rodríguez C. y Achinelli M. (2022). Contribución de las cooperativas de trabajo como estrategia de empleo ante el COVID 19 en Paraguay. Período 2016 – 2020. Revista Org y Demo Vol 213 n 1, UNESP Marilia. <https://revistas.marilia.unesp.br/index.php/orgdemo/article/view/12922/9925>
- Vargas, R., Mondaini, A. y Rodríguez, A., (2023); Cuentas satélite de bioeconomía para 13 países de América Latina y el Caribe Metodología y resultados. Serie Recursos Naturales y Desarrollo 219. CEPAL, Chile.